



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-2523/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvijestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom predmetu predlagatelja MILOMIRA BUINCA, Majur, Žrtava Domovinskog rata 15, OIB 64367037024 i dr., koje zastupa punomoćnica Meliha Okić Buljanović, odvjetnica u Zagrebu po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB 78858201330, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-238/2021-3 od 27. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba predlagatelja Milomira Buinca, Majur i dr., i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-238/2021-3 od 27. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačen je kao nedopušten prijedlog vjerovnika Milomira Buinca, Majur, Žrtava Domovinskog rata 15, OIB 64367037024 i dr., za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ISTO Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB 78858201330, podnesen sudu prvog stupnja 19. travnja 2021.

2. Prvostupanjski sud obrazlaže da je uvidom u predmetu poslovni broj St-135/19 istog suda utvrđeno kako je u navedenom predmetu podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, slijedom čega nije dopušteno pokretanje stečajnog postupka do završetka predstečajnog postupka s pozivom na odredbu članka 15. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) i zbog toga odbacuje prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom Isto Grupa d.d., Varaždin.

3. Protiv navedenog rješenja vjerovnici - radnici podnose žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ističu kako sud ne daje jasne i nedvosmislene razloge slijedom čega je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka. Prvostupanjski sud nije primijenio

odredbe čl. 213. u vezi s čl. 12. ZPP-a te s čl. 10. SZ-a, a pogrešno je primijenio odredbu čl. 15. st. 2. SZ-a, jer nije bilo uvjeta za odbačaj prijedloga već je u skladu s odredbom čl. 213. ZPP-a u vezi s čl. 12. ZPP-a, na temelju čl. 10. SZ-a trebao ovaj postupak prekinuti. Predlaže se usvojiti žalbu i preinačiti, podredno ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

6. U postupku koji je prethodio pobijanom rješenju, kao niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, pa tako niti bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju povredu se poziva žalitelj.

7. Prema odredbi čl. 11. st. 1. SZ-a, predstečajni i stečajni postupak pokreću se na prijedlog ovlaštene osobe.

8. Prema odredbi čl. 15. st. 2. SZ-a, ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegova završetka nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka.

9. Uzimajući u obzir činjenicu da je vjerovnik, ovdje žalitelj, kao ovlaštena osoba pokrenuo stečajni postupak 19. travnja 2021., kada je njegov prijedlog zaprimljen na prvostupanjskom sudu, a da je prvostupanjski sud uvidom u predmet Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-135/19 utvrdio da je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Isto Grupa d.d. o kojem nije odlučeno do 19. travnja 2021., za ocjenu dopuštenosti predmetnog stečajnog postupka, odlučno je pitanje je li predmetni predstečajni postupak pokrenut prije nego što je vjerovnik, ovdje žalitelj, podnio zahtjev za provedbu stečajnog postupka budući da prema odredbi čl. 15. st. 2. SZ-a, ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegova završetka nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka.

10. Kako se stečajni postupak pokreće podnošenjem prijedloga vjerovnika ili dužnika to je za utvrđivanje dopuštenosti prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u smislu citirane odredbe čl. 15. st. 2. SZ-a, relevantan upravo trenutak podnošenja tog prijedloga kao što je to pravilno utvrdio prvostupanjski sud, a ne završetak nesporno ranije pokrenutog predstečajnog postupka, kako to neosnovano navodi žalitelj.

11. U odnosu na pozivanje na drugačiju sudsku praksu, ovaj sud navodi da je neosnovano pozivanje žalitelja na dostavljene odluke uz žalbu jer se radi o različitim činjeničnim i pravnim situacijama te drugačijim pravnim režimima pa odluka o dopuštenosti prijedloga ovisi o konkretnim okolnostima svakog pojedinog slučaja i pravnim pravilima koji su važili u vrijeme pokretanja tih postupaka, koje po prirodi stvari ne moraju biti jednake, pa se stanje iz navedenih odluka ne može jednostavno poistovjetiti s onim iz pobijanog rješenja.

12. Stoga je, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe čl. 15. st. 2. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka kao nedopušten.

13. Uzevši u obzir navedeno, žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Zbog toga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: eb2fb-0f456

Kontrolni broj: 0f98b-c0a17-47c4a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.